

**Приволжский районный суд г.  
Казани**  
**Текст документа № 1-651/2020**

1

Копия.  
1-651/2020

Дело №

УИД: 16RS0050-01-2020-010007-72

**ПРИГОВОР**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

2 9  
года с е н т я б р я 2 0 2 0  
город Казань

Приволжский районный суд города Казани в составе:

председательствующего судьи Никифорова А.Е.,

при секретаре судебного заседания Минькиной А.А.,

с участием государственных обвинителей Абдуллина А.Р.,  
Исмагилова Н.Н.,

подсудимого Абдалова К.Р.,

защитника - адвоката Иманова Р.Г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

Абдалова Камиля Ринатовича, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и проживающего в <адрес>, образование среднее специальное, состоящего в гражданском браке, детей не имеющего, неофициально трудоустроенного менеджером в ОАО «Тинькофф-Банк», несудимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 3 статьи 30, пунктом «г» части 4 статьи 228.1 УК РФ,

у с т а н о в и л:

ФИО2 в период до ДД.ММ.ГГГГ, точные дата, время и место не установлены, используя интернет-приложение «Telegram», вступил с неустановленным лицом в предварительный сговор на незаконный сбыт наркотических средств и психотропных веществ путем организации тайников.

Так, с целью реализации умысла на незаконный сбыт наркотических средств и психотропных веществ, указанное неустановленное лицо, действуя по предварительному сговору с ФИО2, во второй половине марта 2020 года, точные дата, время и место не установлены, используя информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет», через приложение «Telegram» направило ФИО2 сообщение с координатами местонахождения тайника, адрес которого не установлен, с наркотическими средствами и психотропным веществом, которые ФИО2 согласно договоренности с неустановленным лицом следовало забрать с целью дальнейшего незаконного сбыта потребителям; после чего ФИО2 во второй половине марта 2020 года, точные дата, время и место не установлены, реализуя совместный с неустановленным лицом умысел на незаконный сбыт наркотических средств и психотропных веществ, в указанном месте незаконно приобрел предназначенные для него закладки с наркотическим средством «МДМА (d,L-3,4-метилendioкси-N-альфа-диметил-фенил-этиламин)» общей массой 41,64 грамма, наркотическим средством «каннабис (марихуана)» общей массой 19,3 грамма, наркотическим средством «гашиш (анаша, смола каннабиса)» общей массой 199,32 грамма, психотропным веществом «амфетамин» общей массой 87,10 грамма, о чем сообщил неустановленному лицу; затем ФИО2, находясь по месту своего жительства в <адрес>, по указанию неустановленного лица расфасовал вышеуказанные наркотические средства и психотропные вещества в полимерные свертки, обмотав их изолентой и липкой лентой, которые хранил по указанному адресу с целью их последующего незаконного сбыта.

В период до ДД.ММ.ГГГГ с целью последующего незаконного сбыта наркотических средств и психотропных веществ часть их ФИО2 хранил при себе, из части сделал «закладку», часть оставил по месту своего жительства до момента задержания сотрудниками полиции.

Так, ФИО2 ДД.ММ.ГГГГ не позднее 17 часов 30 минут, находясь возле <адрес>, под лежащей на земле деревянной дверью, сделал «закладку» с веществами, обнаруженную и изъятую сотрудниками полиции в этот же день в период с 20 часов 15 минут до 20 часов 55 минут; указанные вещества согласно справке об исследовании № от ДД.ММ.ГГГГ и заключению эксперта № от ДД.ММ.ГГГГ являются наркотическими средствами – «каннабис (марихуана)» общей массой в высушенном виде

9,9 грамма и «гашиш (анаша, смола каннабиса)» общей массой 18,0 грамма.

Кроме того, ДД.ММ.ГГГГ, в 12 часов 30 минут в ходе личного досмотра ФИО2, проведенного в <адрес>, из находящегося при нем пакета «ИКЕА» сотрудниками полиции обнаружены и изъяты вещества, упакованные в 15 свертков, которые согласно справке об исследовании № от ДД.ММ.ГГГГ и заключению эксперта № от ДД.ММ.ГГГГ являются наркотическим средством – «МДМА (d,L-3,4-метилendioкси-N-альфа-диметил-фенил-этиламин)» общей массой 7,84 грамма; из кармана куртки обнаружены и изъяты вещества, упакованные в 11 свертков, которые согласно справке об исследовании № от ДД.ММ.ГГГГ и заключению эксперта № от ДД.ММ.ГГГГ являются наркотическим средством – «каннабис (марихуана)» общей массой в высушенном виде 9,40 грамма; из правого кармана джинс обнаружено и изъято вещество, которое согласно справке об исследовании № от ДД.ММ.ГГГГ и заключению эксперта № от ДД.ММ.ГГГГ является наркотическим средством «гашиш (анаша, смола каннабиса)» общей массой 0,07 грамма, - которые ФИО2 незаконно хранил при себе с целью последующего незаконного сбыта.

Кроме того, ДД.ММ.ГГГГ в период с 19 часов до 19 часов 57 минут, в ходе обыска жилища ФИО2 по адресу <адрес>, обнаружены и изъяты вещества, которые согласно справке об исследовании № от ДД.ММ.ГГГГ и заключению эксперта № от ДД.ММ.ГГГГ являются наркотическим средством «МДМА (d,L-3,4-метилendioкси-N-альфа-диметил-фенил-этиламин)» общей массой 33,80 грамма, наркотическим средством «гашиш (анаша, смола каннабиса)» общей массой 181,25 грамма, психотропным веществом «амфетамин» общей массой 87,10 грамма.

Таким образом, ФИО2 и неустановленное лицо свой совместный умысел, направленный на незаконный сбыт наркотических средств и психотропных веществ, не смогли довести до конца по независящим от них обстоятельствам – ввиду задержания ФИО2 и изъятия наркотических средств и психотропных веществ сотрудниками полиции.

Согласно постановлению Правительства Российской Федерации от ДД.ММ.ГГГГ за № «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации» и постановлению Правительства Российской Федерации от ДД.ММ.ГГГГ № «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ...», во взаимосвязи с примечанием 2 статьи 228 УК РФ, наркотическое средство «МДМА (d,L-3,4-метилendioкси-N-альфа-диметил-фенил-этиламин)» общей массой 41,64 грамма запрещено к свободному обороту и его масса образует крупный размер, наркотическое средство «каннабис (марихуана)» общей массой 19,3 грамма запрещено к

свободному обороту и его масса образует значительный размер, наркотическое средство «гашиш (анаша, смола каннабиса)» общей массой 199,32 грамма запрещено к свободному обороту и его масса образует крупный размер, психотропное вещество «амфетамин» общей массой 87,10 грамма запрещено к свободному обороту и его масса образует крупный размер.

В ходе судебного заседания подсудимый ФИО2 вину в совершении преступления, предусмотренного частью 3 статьи 30, пунктом «г» части 4 статьи 228.1 УК РФ, признал в полном объеме и показал, что во второй половине марта 2020 года он увидел объявление «Работа от 60000 рублей в месяц», которое его заинтересовало; на объявлении имелся «никнейм» неизвестного лица, с которым он связался через приложение «Телеграмм», установленное в телефоне, от данного лица пришло сообщение о том, что заработок заключался в расфасовке и сбыте запрещенных веществ, на что он (ФИО2) согласился, после чего на его телефон пришло сообщение с координатами нахождения наркотических средств, выехав по указанному адресу – «участок местности на шоссе М7», более точный адрес назвать затрудняется, он нашел свертки с веществами, которые забрал и хранил по месту своего жительства в арендуемой квартире по адресу <адрес>, данными веществами оказались наркотические средства: «гашиш», «амфетамин», «марихуана», «МДМА», которые он расфасовал на мелкие свертки для реализации путем закладок; ДД.ММ.ГГГГ из ранее приобретенных наркотических средств «гашиш» и «марихуана» он сделал закладку возле <адрес>, адрес которой он направил через приложение «Телеграмм» с целью сбыта; ДД.ММ.ГГГГ он задержан сотрудниками полиции, которые в ходе личного досмотра и обыска по месту его жительства изъяли все остальные ранее приобретенные наркотические средства и психотропные вещества, о наличии которых он рассказал добровольно, и которые он хранил для дальнейшей реализации путем закладок и отправки их координат через приложение «Телеграмм».

Помимо признательных показаний, вина подсудимого ФИО2 в совершении преступления подтверждается следующими доказательствами.

Свидетель Свидетель №1 суду показала, что она проживала в арендованной квартире по адресу <адрес>, вместе с ФИО2, с которым планировала создать семью; последнего может охарактеризовать только с положительной стороны; ДД.ММ.ГГГГ она находилась в указанной квартире, куда примерно в 17 часов зашли ФИО2, сотрудники полиции и двое понятых; ФИО2 добровольно указал на место нахождения наркотиков; в ходе обыска изъяты свертки, как в дальнейшем ей стало известно, с наркотическими средствами; о причастности ФИО2 к распространению наркотических средств она не знала.

В соответствии с частью 1 статьи 281 УПК РФ по ходатайству

государственного обвинителя, с согласия участников процесса, ввиду неявки, в судебном заседании оглашены показания свидетелей Свидетель №2, Свидетель №3, Свидетель №4, Свидетель №5, Свидетель №6, Свидетель №7, Свидетель №9, Свидетель №8, Свидетель №10, Свидетель №13, Свидетель №11, Свидетель №12, данные в ходе предварительного следствия.

Так, из оглашенных показаний свидетеля Свидетель №2 следует, что ДД.ММ.ГГГГ примерно в 17 часов 30 минут он вместе с братом (Свидетель №3) находился в своей квартире по адресу <адрес>, когда из окна, выходящего во двор, увидел молодого человека, который что-то из кармана скинул на землю и затолкал ногой под лежащую на земле дверь, а затем сфотографировал данный участок местности и ушел; действия молодого человека он снял на камеру своего телефона; затем он позвонил в службу «112» и сообщил, что видел подозрительного человека, который предположительно сделал закладку наркотических средств; в 20 часов 40 минут он и его брат увидели, что к данному участку местности направляется другой молодой человек, поднявший ногой лежащую на земле дверь, которого они задержали до приезда сотрудников полиции (т.1, л.д. 26-27).

Из оглашенных показаний свидетеля Свидетель №3 следует, что последний дал показания, которые по содержанию в целом аналогичные оглашенным показаниям свидетеля Свидетель №2 (т. 1 л.д. 28-29).

Из оглашенных показаний свидетеля Свидетель №12 следует, что он работает о/у ОУР ОП 9 «Сафиуллина» УМВД РФ по <адрес>, где имелась оперативная информация о причастности ФИО2 к распространению наркотических средств; ДД.ММ.ГГГГ примерно в 11 часов 30 минут в ходе ОРМ «Наблюдение» ФИО2 задержан и доставлен в отдел полиции, где в ходе личного досмотра в присутствии двух понятых у ФИО2 изъяты: пакет с застежкой «зиппер» ИКЕА с 15 свертками черного цвета, из кармана куртки изъято 11 свертков черного цвета, изъят сотовый телефон «Iphone XR», в правом потайном кармане брюк изъят сверток с комкообразным веществом, - которые упакованы в конверт с пояснительной надписью; по результатам личного досмотра от участвующих лиц жалоб и замечаний не поступило; в этот же день проведен обыск по месту жительства ФИО2, где в присутствии двух понятых обнаружены и изъяты: пакеты с застежкой «зиппер» ИКЕА, внутри которых находились 12, 19, 24, 9 свертков, пакет с застежкой «зиппер» ИКЕА, внутри которого находилось комкообразное вещество темно-коричневого цвета, 2 пакета с застежкой «зиппер» с порошкообразными веществами, 2 пакета с застежкой «зиппер» с веществами зеленого цвета растительного происхождения, пакет с застежкой «зиппер» с комкообразным веществом, пакет с застежкой «зиппер» с порошкообразным веществом, пакет с застежкой «зиппер» с комкообразным веществом, 2 бумажных свертка, канцелярский нож, медицинские перчатки, фольга, изолирующая лента, множество пустых

пакетов с застежкой «зиппер», банковская карта «Сбербанк России», электронные весы, магниты, - которые упакованы в полимерный пакет с пояснительной биркой; в ходе обыска от участвующих лиц заявлений и замечаний не поступило (т. 2, л.д. 83-86).

Из оглашенных показаний свидетеля Свидетель №11 следует, что последний дал показания, которые по содержанию в целом аналогичные оглашенным показаниям свидетеля Свидетель №12 (т. 2, л.д. 79-82).

Из оглашенных показаний свидетеля Свидетель №5 следует, что ДД.ММ.ГГГГ примерно в 18 часов 30 минут она участвовала в качестве понятой при обыске <адрес>, где в присутствии второго понятого (Свидетель №7), сотрудников полиции и лица, представившегося ФИО2, обнаружены и изъяты пакеты с застежкой «зиппер», внутри которых были 12, 19, 24 и 9 свертков, комкообразное вещество темно-коричневого цвета, порошкообразные вещества, вещества зеленого цвета растительного происхождения, комкообразное вещество, а также изъяты 2 бумажных свертка, канцелярский нож, медицинские перчатки, фольга, изолирующая лента, множество пустых пакетов с застежкой «зиппер», банковская карта «Сбербанк России», электронные весы, магниты, - которые упакованы в полимерный пакет с пояснительной биркой, составлен протокол, заявлений и замечаний от участвующих лиц не поступило (т. 2, л.д. 34-37).

Из оглашенных показаний свидетеля Свидетель №7 следует, что последний дал показания, которые по содержанию в целом аналогичные оглашенным показаниям свидетеля Свидетель №5 (т. 2, л.д. 41-44).

Из оглашенных показаний свидетеля Свидетель №6 следует, что ДД.ММ.ГГГГ он, находясь в ОП 9 «Сафиуллина» УМВД РФ по <адрес>, участвовал в качестве понятого при личном досмотре ФИО2, где у последнего в присутствии него (Свидетель №6) и второго понятого(ФИО1) сотрудники полиции изъяли пакет с застежкой «зиппер» ИКЕА с 15 свертками черного цвета, из кармана куртки изъяли 11 свертков черного цвета, изъят сотовый телефон «Iphone XR», - которые в дальнейшем упакованы в конверт с пояснительной надписью, составлен протокол, заявлений и замечаний от участников не поступило (т. 2, л.д. 38-40).

Из оглашенных показаний свидетеля ФИО1 следует, что последний дал показания, которые по содержанию в целом аналогичные оглашенным показаниям свидетеля Свидетель №6 (т. 2, л.д. 77-78).

Из оглашенных показаний свидетеля Свидетель №9 следует, что он является потребителем наркотических средств; ДД.ММ.ГГГГ он через приложение «Telegram» заказал марихуану массой 5 граммов, оплатил виртуальными денежными средствами – биткоины стоимостью 6000 рублей, после чего ему прислали координаты нахождения «закладки» наркотических средств по адресу <адрес>, возле <адрес>; прибыв на такси

по указанному адресу вместе с супругой Свидетель №8, он вышел из автомобиля и по координатам под лежащей на земле деревянной дверью нашел сверток с наркотическим средством, который подобрать не успел, поскольку задержан незнакомыми молодыми людьми, с которыми дождался приезда сотрудников полиции (т. 2, л.д. 47-51).

Из оглашенных показаний свидетеля Свидетель №8 следует, что последняя дала показания, которые по содержанию в целом аналогичные оглашенным показаниям свидетеля Свидетель №9 (т. 2, л.д. 52-56).

Из оглашенных показаний свидетеля Свидетель №10 следует, что в собственности его матери имеется квартира, расположенная в <адрес>, которую он сдавал в аренду ФИО2, где последний проживал с девушкой Екатериной; ДД.ММ.ГГГГ от соседей он узнал, что в квартире проводились следственные действия; на следующий день от Екатерины он узнал, что ФИО2 задержан с закладками наркотических средств, в квартире провели обыск, в ходе которого изъяли наркотические средства, о чем ему (Свидетель №10) ничего не известно, после ДД.ММ.ГГГГ договор аренды квартиры расторгнут (т.2 л.д. 65-68).

Кроме того, вина ФИО2 в совершении преступления подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом осмотра МП - участка местности возле <адрес>, изъяты черный сверток, видеозапись на DVD-R диске (т. 1, л.д. 6-9);

- протоколами предъявления лица для опознания, согласно которым, соответственно Свидетель №2 и Свидетель №3 опознали ФИО2 как лицо, которое, находясь у <адрес>, что-то закинуло под лежащую на земле дверь, затолкнуло поглубже и, сфотографировав участок местности, ушло; опознали по скулам, одежде, узкому разрезу глаз, чертам лица (т. 1, л.д. 42-44, 45-47);

- справкой об исследовании № от ДД.ММ.ГГГГ и заключением эксперта № от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которым представленные на исследование вещества, изъятые по адресу <адрес>, являются наркотическими средствами – гашиш (анаша, смола каннабиса) общей массой 18,0 грамма и каннабис (марихуана) общей массой в высушенном виде 9,9 грамма (т. 1, л.д. 11, 50-54);

- заключением эксперта № от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которому на представленных к исследованию фрагментах липкой ленты и магнитах обнаружены биологические следы ФИО2 (т. 1, л.д. 58-64);

- протоколом личного досмотра, в ходе которого у ФИО2 изъяты: пакет «Икея» с 15 черными свертками внутри, 11 свертков черного цвета, сотовый телефон «Iphone XR» в корпусе черного цвета, 1 сверток с

комкообразным веществом (т. 1, л.д. 96, 108);

- справками об исследовании № 316, 317 от ДД.ММ.ГГГГ и заключением эксперта № от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которым представленные на исследование вещества, изъятые при личном досмотре ФИО2: общей массой 7,84 грамма - содержат в своем составе наркотическое средство «МДМА (d,L-3,4-метилendioкси-N-альфа-диметил-фенил-этиламин)»; общей массой в высушенном виде 9,40 грамма - является наркотическим средством «каннабис (марихуана)»; массой 0,07 грамма - наркотическим средством «гашиш (анаша, смола каннабиса)» (т. 1, л.д. 100, 103, 110, 148-152);

- протоколом обыска в жилище ФИО2, расположенном в <адрес>, в ходе которого изъяты: пакет с застежкой «зиппер» ИКЕА с 12 свертками, пакет с застежкой «зиппер» ИКЕА с 19 свертками, пакет с застежкой «зиппер» ИКЕА с 24 свертками, пакет с застежкой «зиппер» ИКЕА с 9 свертками, пакет с застежкой «зиппер» ИКЕА с комкообразным веществом темно-коричневого цвета, 2 пакета с застежкой «зиппер» с порошкообразными веществами, 2 пакета с застежкой «зиппер» с веществами зеленого цвета растительного происхождения, пакет с застежкой «зиппер» с комкообразным веществом, пакет с застежкой «зиппер» с порошкообразным веществом, пакет с застежкой «зиппер» с комкообразным веществом, 2 бумажных свертка; пакет с застежкой «зиппер» ИКЕА с канцелярским ножом, медицинскими перчатками, фольгой, изолирующей лентой, множеством пустых пакетов с застежкой типа «зиппер», банковской картой «Сбербанк России», электронными весами, магнитом (т. 1, л.д. 17-19);

- справкой об исследовании № от ДД.ММ.ГГГГ и заключением эксперта № от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которым представленные на исследование вещества, изъятые в ходе обыска в жилище ФИО2, являются: наркотическим средством «гашиш (анаша, смола каннабиса)» общей массой 181,25 грамма; наркотическим средством «МДМА (d,L-3,4-метилendioкси-N-альфа-диметил-фенил-этиламин)» общей массой 33,80 грамма; психотропным веществом «амфетамин» общей массой 87,10 грамма (т. 1 л.д. 126-133, 158-163);

- заключениями экспертов № 452 от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которым на представленных к исследованию фрагментах липких лент обнаружены биологические следы ФИО2 (т. 1, л.д. 168-175, 181-188);

- вещественными доказательствами: остатками наркотических средств и психотропных веществ, смывами с рук и образцами защечного эпителия ФИО2, магнитами, электронными весами, канцелярским ножом, медицинскими перчатками, фольгой, изолентой, «zip» пакетами» (т. 1, л.д. 75-78, 80-83, 86-89, 214-227, 230-237, 241-246; т. 2, л.д. 57-61).



Таким образом, вина ФИО2, кроме его собственных признательных показаний, данных как на предварительном следствии, так и в ходе судебного заседания, подтверждается показаниями свидетелей, протоколами ОМП, личного досмотра и обыска в жилище, вещественными доказательствами, справками об исследовании, заключениями экспертов и иными материалами уголовного дела, которые согласуются между собой, являются последовательными и в совокупности соответствуют установленным обстоятельствам преступления.

Какие-либо данные, свидетельствующие о возможном оговоре подсудимого со стороны свидетелей, а также о самооговоре подсудимого, в ходе судебного заседания не установлены.

Приведенные доказательства судом положены в основу приговора, поскольку они соответствуют требованиям уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и оснований для признания исследованных материалов дела недопустимыми доказательствами не имеется.

Исследовав и оценив собранные по уголовному делу доказательства с точки зрения относимости, допустимости и достоверности, а все доказательства в совокупности-достаточности для разрешения уголовного дела, суд признает вину ФИО2 в совершении преступления доказанной.

Как установлено в ходе судебного разбирательства, ФИО2, с целью заработка денежных средств, при помощи установленного в телефоне приложения «Телеграмм» через сеть «Интернет» вступил с неустановленным лицом в предварительный сговор на незаконный сбыт наркотических средств и психотропных веществ в крупном размере бесконтактным способом, то есть делая «закладки» и отправляя координаты лицам, желающим приобрести наркотические средства и психотропные вещества; для реализации умысла на незаконный сбыт наркотических средств и психотропных веществ ФИО2 по заранее достигнутой договоренности получил от неустановленного лица соответствующие координаты, по которым приобрел наркотические средства и психотропные вещества в крупном размере, из части которых сделал «закладку» для бесконтактного сбыта потенциальному покупателю, а оставшиеся их части хранил при себе и по месту своего жительства; однако ФИО2 и неустановленное лицо по независящим от них обстоятельствам не смогли реализовать до конца совместный умысел, направленный на незаконный сбыт наркотических средств и психотропных веществ в крупном размере, поскольку у правоохранительных органов имелась оперативная информация о причастности ФИО2 к незаконному распространению наркотических средств; в дальнейшем указанная информация подтвердилась и в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий ФИО2 задержан, при этом наркотические средства и

психотропные вещества, предназначенные для незаконного сбыта, изъяты сотрудниками полиции.

Вместе с тем общая масса наркотических средств и психотропных веществ, изъятых у ФИО2, образует крупный размер; при этом наркотические средства имели разные наименования, которые, равно как и психотропные вещества, расфасованы в отдельные пакеты для удобства последующего сбыта потенциальным покупателям; кроме того, по месту жительства ФИО2 обнаружены и изъяты предметы, предназначенные для расфасовки наркотических средств и психотропных веществ: канцелярский нож, медицинские перчатки, фольга, изолирующая лента, множество пустых пакетов с застежкой «зиппер», электронные весы, магниты.

Таким образом, установленные судом фактические обстоятельства свидетельствуют о наличии у ФИО2 и неустановленного лица умысла на незаконный сбыт наркотических средств и психотропных веществ.

Действия подсудимого ФИО2 суд квалифицирует по части 3 статьи 30, пункту «г» части 4 статьи 228.1 УК РФ, как покушение на незаконный сбыт наркотических средств и психотропных веществ, совершенное с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»), группой лиц по предварительному сговору, в крупном размере, то есть умышленные действия лица, непосредственно направленные на совершение преступления – незаконного сбыта наркотических средств и психотропных веществ, если при этом преступление не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам.

Из объема обвинения, предъявленного ФИО2, суд исключает: 1) квалифицирующий признак «с использованием электронных сетей», как излишне вмененный; 2) обнаружение и изъятие в ходе обыска в жилище наркотического средства «каннабис (марихуана)» массой 1,80 грамма, поскольку в этой части превышает вмененную органом следствием общую массу указанного наркотического средства (19,3 грамма), - что не ухудшает положение подсудимого и не нарушает его право на защиту.

При назначении наказания ФИО2 суд, руководствуясь положениями статьи 60 УК РФ, учитывает характер и степень общественной опасности преступления, данные о личности подсудимого, а также влияние наказания на его исправление и условия жизни его семьи.

В качестве данных о личности ФИО2 суд учитывает, что он несудимый, на учете психиатра и нарколога не состоит; характеризуется по месту регистрации положительно, по месту учебы в колледже и школе – положительно; состоит в гражданском браке; согласно заключению судебно-психиатрических экспертов на момент совершения инкриминируемого деяния и в настоящее время мог и может осознавать

фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, в принудительных мерах медицинского характера не нуждается, наркоманией не страдает.

Согласно частям 1 и 2 статьи 61 УК РФ обстоятельствами, смягчающими наказание ФИО2, суд признает и учитывает: полное признание вины в ходе предварительного следствия и судебного разбирательства, раскаяние в содеянном, молодой возраст, состояние здоровья подсудимого и его родственников; кроме того, в соответствии с пунктом «и» части 1 статьи 61 УК РФ - чистосердечное признание вины, которое суд расценивает как явку с повинной, а также способствование расследованию преступления.

Обстоятельств, отягчающих наказание, судом не установлено.

С учетом фактических обстоятельств преступления и степени его общественной опасности суд не находит оснований для изменения категории преступления, совершенного ФИО2, на менее тяжкую в соответствии с частью 6 статьи 15 УК РФ.

Руководствуясь частью 2 статьи 43 УК РФ, оценив характер и степень общественной опасности совершенного ФИО2 преступления, учитывая имеющиеся по делу конкретные обстоятельства, принимая во внимание данные о личности подсудимого, суд приходит к выводу о том, что ФИО2 следует назначить наказание в виде реального лишения свободы в условиях изоляции от общества, полагая, что только данный вид наказания сможет обеспечить достижение целей наказания - исправление подсудимого, предупреждение совершения им новых преступлений и восстановление социальной справедливости. По мнению суда более мягкий вид наказания не будет отвечать принципам справедливости и способствовать исправлению подсудимого.

Исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, а также других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного деяния, что в свою очередь могло бы свидетельствовать о возможности применения к ФИО2 положений статей 64, 73 УК РФ, суд не усматривает.

Вместе с тем при назначении наказания ФИО2 суд учитывает требования части 3 статьи 66, части 1 статьи 62 УК РФ.

За преступление, предусмотренное частью 3 статьи 30, пунктом «г» части 4 статьи 228.1 УК РФ, с учетом требований части 3 статьи 66 и части 1 статьи 62 УК РФ, максимальный срок наказания в виде лишения свободы составляет 10 лет, и этот срок совпадает с низшим пределом данного вида наказания.

По смыслу закона в случае совпадения верхнего предела наказания, которое может быть назначено осужденному в результате применения части 3 статьи 66 и части 1 статьи 62 УК РФ, с низшим пределом наиболее строгого вида наказания, предусмотренного санкцией соответствующей статьи уголовного закона, то наказание назначается ниже низшего предела без ссылки на статью 64 УК РФ.

С учетом назначаемого основного наказания в виде лишения свободы суд полагает нецелесообразным назначение ФИО2 дополнительных видов наказаний, предусмотренных санкцией части 4 статьи 228.1 УК РФ, поскольку цели наказания могут быть достигнуты без назначения таковых.

На основании пункта «в» части 1 статьи 58 УК РФ местом отбывания лишения свободы ФИО2 суд назначает исправительную колонию строгого режима.

Гражданский иск по уголовному делу не заявлен.

Судьбу вещественных доказательств следует разрешить с учетом положений статей 81, 82 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 302-304, 307-309 УПК РФ, суд

#### п р и г о в о р и л:

признать ФИО2 виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 3 статьи 30, пунктом «г» части 4 статьи 228.1 УК РФ, и назначить ФИО2 наказание в виде лишения свободы на срок 08 (восемь) лет с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

До вступления приговора в законную силу меру пресечения в виде заключения под стражу ФИО2 не изменять.

Начало срока отбывания ФИО2 наказания в виде лишения свободы исчислять со дня вступления настоящего приговора в законную силу.

В соответствии с пунктом «а» части 3.1 статьи 72 УК РФ в срок отбытия лишения свободы ФИО2 зачесть время его содержания под стражей в период с ДД.ММ.ГГГГ до дня вступления настоящего приговора в законную силу из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима.

После вступления приговора в законную силу вещественные доказательства:

- сейф-пакет «ЭКЦ МВД по РТ 37891» с остатком наркотического

средства каннабис массой 7,7 грамма; сейф-пакет «ЭКЦ МВД по РТ 37892» с остатком наркотического средства гашиш массой 15,8 грамма; сейф-пакет №, сейф-пакет №; полиэтиленовый пакет с надписью «ОП 9 «Сафиуллина» справка об исследовании №; полиэтиленовый пакет с надписью «ОП 9 к спр. №; полиэтиленовый пакет с надписью «ОП 9 к спр. №; полиэтиленовые пакеты с надписями «ОП 9 к спр. №» - 10/10; 3 самодельных конверта белого цвета с надписями «Смыв с правой руки ФИО2», «Смыв с левой руки ФИО2», «Контрольный смыв ФИО2; электронные весы в корпусе серебристого цвета; банковская карта банка ПАО Сбербанк России», номер банковской карты не просматривается; полиэтиленовый пакет синего цвета с надписью «Вещи и ценности изъятые в ходе обыска в <адрес>., ZIP пакет IKEA в котором нах-ся: канцелярский нож, медицинские перчатки, фольга, изолента, zip пакеты»; сейф-пакет «ЭКЦ МВД по РТ» № с надписью «ОП 9 к заключению эксперта №,65 г. «каннабис»; сейф-пакет «ЭКЦ МВД по РТ» № с надписью «ОП 9 к заключению эксперта № МДМА 6,64 г.»; полиэтиленовый пакет с надписью «ОП 9 к заключению эксперта № первонач. уп-ки»; сейф-пакет № с надписью «ОП 9 к заключению эксперта № «каннабис (марихуана) 1,54 г.»; сейф-пакет «ЭКЦ МВД по РТ» № с надписью «ОП 9 к заключению эксперта № от ДД.ММ.ГГГГ амфетамин 85,0г.»; сейф-пакет «ЭКЦ МВД по РТ» № с надписью «ОП 9 к заключению эксперта № МДМА 32,78 г.»; сейф-пакет «ЭКЦ МВД по РТ» № с надписью «ОП 9 к заключению эксперта № гашиш 175,85 г.»; сейф-пакет «АВ9395739» с надписью «СО ОП № «Сафиуллина» первонач. уп-ки, образец ФИО2, экспертиза 452»; сейф-пакет «ЭКЦ МВД по РТ №» с надписью «СО ОП 9 «Саф-на» первонач. уп-ки, обр. защ. (бук-го) эп-ия ФИО2 Экспертиза №»; сейф-пакет «ЭКЦ МВД по РТ №» с надписью «Заключение эксперта №», - хранящиеся в камере хранения вещественных доказательств ОП 9 «Сафиуллина» УМВД РФ по <адрес> (т. 1, л.д. 79, 84-85, 90-91, 225-229, 238-240, 247-249, т. 2, л.д. 62-64), - уничтожить; видеозапись МП на DVD-R диске, хранящаяся в уголовном деле (т.1, л.д. 40-41), - продолжать хранить там же.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Верховный Суд Республики Татарстан через Приволжский районный суд г. Казани в течение 10 суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения копии приговора.

В случае принесения апелляционных жалоб или представления осужденный вправе в тот же срок со дня вручения копий подать возражения в письменном виде, а также ходатайствовать об участии в суде апелляционной инстанции, поручить осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

Судья: подпись.

Копия верна.

Судья Приволжского

районного  
Казани

суда  
Никифоров А.Е.

города

29.03.2021 1:46:05